



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2562

วันที่ 23 กรกฎาคม 2563



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย (มทส.) แสงอาทิตย์	ประธานกรรมการ	ช.ว.
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ (สจล.) หนูทอง	กรรมการ	ช.ว.
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนฤดี ผ่องอักษร	กรรมการ	ช.ว.
4.	นางจิตติมา สุวรรณ์	กรรมการและเลขานุการ	ช.ว.

รายงานผลการประเมินระดับคณะ รอบปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายในคณะวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน ระหว่างวันที่ 22 – 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยมีรายงานคณะกรรมการ ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์ ประธานกรรมการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ หนูทอง กรรมการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.มนฤดี ผ่องอักษร กรรมการ
4. นางจิตติมา สุวรรณ์ กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน การเยี่ยมชมสถานที่เรียน อาคารปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ประกอบด้วยคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลัก และตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3 (บรรลุเป้าหมายการรับนักศึกษา ตามที่ประกาศรับสำหรับ ป.ตรี และ ป.เอก โดยมีแนวโน้มดีขึ้นทั้ง ป.ตรี ป.โท และ ป.เอก/ไม่พบเป้าหมาย อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา)
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 80% โดยมีแนวโน้มค่อยๆ ลดลงอย่างต่อเนื่องตลอด 4 ปี)
C.3 คุณภาพบัณฑิต	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 4.00 ทั้ง ป.ตรี และ ป.โท โดย ป.ตรี มีแนวโน้มลดลง ส่วน ป.โท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น)

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	4 (บรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ 10 และมีแนวโน้มดีขึ้นมาก ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา)
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3 (สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ สูงขึ้นและสูงกว่าเกณฑ์ของ สกอ. ที่ 1 ต่อ 20.0 และไม่บรรลุเป้าหมาย ตามกรอบ TQF)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 (เป้าหมายที่กำหนดในหน้าที่ 24 และ 25 ไม่ใช่ direct KPI และ ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์คู่มือ หน้า 56 และดู AUN-QA 6.7 – The types and quality of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for quality improvement. และ AUN-QA 11.4 – The types and quality of research activities by students are established, monitored and benchmarked for quality improvement)
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3 (CIT มีสัดส่วน FTES ต่อ FTEF = 26.1 ต่อ 1)
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	4 (บรรลุเป้าหมาย แต่ไม่พบการนำ ผลประเมินฯ ในประเด็นใด มาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ดูหน้าที่ 32)
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4 (บรรลุเป้าหมาย แต่ไม่พบการนำ ผลประเมินฯ ในประเด็นใด มาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ดูหน้าที่ 34)

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน (ข้อสังเกต)
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	4
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3 (บรรลุเป้าหมายที่ 80% แต่ในภาพรวมของบุคคลสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ มีแนวโน้ม 3 ปี ยังไม่ชัดเจน ดูหน้าที่ 46)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3 (บรรลุเป้าหมายทุกกลุ่ม โดยส่วนใหญ่ ยังมีแนวโน้มไม่ชัดเจน แต่ในกรณี บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีผลการประเมิน ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ)
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	5 (ไม่พบข้อมูลความชัดเจนในด้านทำให้ชุมชนมีการพัฒนาตนเองอย่าง “ต่อเนื่อง” และ “ยั่งยืน”)
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3 (ไม่พบข้อมูลเป้าหมายที่ชัดเจน/ มีตัวอย่างความสำเร็จฯ แต่ไม่พบข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินโครงการ ตลอดจนมาตรการ/ แนวทางการปรับปรุงฯ ที่ผ่านมา และในปีการศึกษาต่อไป)
ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 (บรรลุเป้าหมาย มีการสนับสนุนการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกฯ ดูหน้าที่ 62 – ควรอธิบายการพัฒนาระบบ)
S.2 Student Mobility	4 (บรรลุเป้าหมาย/ ไม่พบข้อมูลระบบและกลไกในการดำเนินการในส่วน of inbound student)
S.3 Green University	3 (บรรลุเป้าหมาย/ การรายงานผลฯ ไม่ได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ย่อยฯ ตามคู่มือฯ/ ไม่พบข้อมูลรายงานการจัดอันดับ)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยโครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ข้อ และ ตัวบ่งชี้เลือก 3 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ จุดแข็ง และ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> CIT เป็นสถาบันการศึกษาที่ก่อตั้งขึ้นจากโครงการความร่วมมือทางเศรษฐกิจและวิชาการระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งทั้งในประเทศและต่างประเทศ CIT มีชื่อเสียงโด่งดัง 2 ด้านคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีหลักสูตรที่หลากหลาย เน้นผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรม สนองต่อความต้องการของอุตสาหกรรม และด้านการบริการวิชาการเพื่อสังคมและเพื่อการค้า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก และมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา ตอบสนองต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตอบเจตย์ของประเทศ CIT มีโครงสร้างและระบบกำกับดูแลตามแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เน้นผลิตผลและผลลัพธ์ ด้วยโครงสร้างที่มีขนาดเล็กกระทัดรัด มีความคล่องตัว มีความเป็นอิสระ และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> ไม่พบข้อมูลความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรและบริการต่อความสำเร็จของ CIT และไม่พบข้อมูลการวิจัยที่เป็นพันธกิจสำคัญใน OP ซึ่งอาจทำให้ CIT เสียโอกาสในการวาง work system ที่เหมาะสมรองรับพันธกิจ CIT ในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสร้างประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมและเชิงพาณิชย์ และแก้ปัญหาของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับของสังคมมากยิ่งขึ้น ไม่พบข้อมูลองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรแต่ละกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง เพื่อให้ CIT บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ ซึ่งอาจทำให้ CIT เสียโอกาสในการวางแผนทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสม CIT ได้สำรวจ “ความต้องการและความคาดหวัง” ของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม แต่ไม่พบการปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อ “ความต้องการและความคาดหวัง” ดังกล่าวของแต่ละกลุ่มอย่างไร? ซึ่งอาจทำให้ CIT เสียโอกาสในการสร้าง engagement กับผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

โครงร่างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.2 สภาวะการณ์ ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของ CIT ที่ได้รับการยอมรับของสังคม 2. ภูมิศาสตร์ที่ตั้งของ CIT ที่สามารถเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมได้อย่างดีเยี่ยม 3. การมีความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของ CIT ได้แก่ มีหลักสูตรวิศวกรรมเฉพาะทางที่หลากหลายสาขา มีบุคลากรที่มีศักยภาพและมีความเชี่ยวชาญหลายสาขาและเป็นที่ยอมรับ และมีการให้บริการวิชาการแบบครบวงจร ทั้งด้านวิทยาศาสตร์พื้นฐาน การฝึกทักษะวิชาชีพ และด้านวิศวกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. CIT ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่สำคัญ 5 ด้านตาม CIT-OKRs 2020 โดยมีคู่แข่งและแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ คือ THE World University Ranking แต่การดำเนินการยังไม่เป็นรูปธรรม และนำมาประโยชน์ในการพัฒนา CIT ได้ไม่เต็มที่ 2. ความไม่ชัดเจนของการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่อาจมีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของ CIT ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่สำคัญ เช่น THAILAND 4.0 เทคโนโลยีดิจิทัล สังคมผู้สูงอายุ ภาวะโลกร้อน การพัฒนาแรงงาน โครงการลงทุนขนาดใหญ่ของประเทศ และปกติวิถีใหม่ (new normal) เป็นต้น อาจทำให้เสียโอกาสในการค้นพบโอกาสเชิงกลยุทธ์ (strategic opportunity) เช่น การใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมจากการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศ เป็นต้น 3. พัฒนาระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ CIT ให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.1 การรับและการสำเร็จ การศึกษาของ นักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา ป.ตรี อย่างต่อเนื่อง มีรูปแบบการรับนักศึกษา ป.ตรี หลายช่องทาง และบรรลุเป้าหมาย โดยมีแนวโน้มดีขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาเชิงลึก เรื่อง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการเรียนการสอน 2. เพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาสำเร็จการศึกษาที่กำหนดที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรศึกษาเชิงลึก เรื่องนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.2 การได้งานทำของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระฯ อยู่ที่ร้อยละ 83.16 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ร้อยละ 80	1. แนวโน้มของร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระฯ ค่อยๆ ลดลงตลอด 4 รุ่นปีการศึกษา 2558 ถึง 2561 (86.02, 85.91, 84.87 และ 83.16) ดังนั้น จึงควรศึกษาเชิงลึกในเรื่องนี้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกฯ เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
C.3 คุณภาพบัณฑิต	1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้านในระดับดี บรรลุเป้าหมายทั้ง ป.ตรี และ ป.โท และนำผลฯ ข้างต้นไปปรับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการใช้เทคโนโลยี การสื่อสารด้านการนำเสนอ ด้านภาษาอังกฤษ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตระดับ ป ตรี มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย ในช่วง 3 ปีการศึกษา ดังนั้น จึงควรศึกษาเชิงลึกในเรื่องนี้ เพื่อสร้างความเข้าใจและรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ในการปรับระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร ให้มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ด้านภาษาอังกฤษ และการนำเสนองานต่อที่ประชุม เป็นต้น
C.4 ผลงานของผู้เรียน	1. CIT เน้นทักษะดี ปฏิบัติเด่น เน้นความรู้เฉพาะทาง ของนักศึกษาระดับ ป.ตรี และ ป.โท มีการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นผลให้ร้อยละของการเพิ่มขึ้นของผลงานของผู้เรียนทั้งในระดับ ป.ตรี เพิ่มขึ้นร้อยละ 225 และ ป.โท เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.5 โดยบรรลุเป้าหมาย ที่กำหนดร้อยละ 10 และมีแนวโน้มดีขึ้นมาก ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา	1. เนื่องด้วยจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ลดลงจากปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก ดังนั้น จึงควรเพิ่มมาตรการสนับสนุนการยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สากล
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	1. อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกมีระดับเพิ่มสูงขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการโดยรวมเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสัดส่วนที่สูง เมื่อเทียบกับปีก่อน	1. การกำหนดคุณสมบัติและความสามารถของผู้สอนตามมาตรฐาน ตลอดจนมีระบบการประเมินที่เหมาะสม จะมีส่วนช่วยในการยกระดับคุณภาพของอาจารย์ 2. การปรับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ที่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนด

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนคณาจารย์ทำวิจัย โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยในปีงบประมาณ 2562 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 489,388 บาท/คน สูงกว่าในปี 2561 ที่ 322,528.43 บาท/คนอย่างมาก 2. มีระบบและกลไกสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยที่หลากหลายรูปแบบและครอบคลุมในปีการศึกษา 2562 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์และนักวิจัย 188 เรื่อง เพิ่มสูงขึ้นจากปีการศึกษา 2561 ที่ 142 เรื่อง โดยมีผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลที่มีน้ำหนัก 1.0 มีจำนวน 34 เรื่อง เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาและเปรียบเทียบ ผลงานวิจัยกับสถาบันคู่เคียง (peer institute) จะช่วยให้ CIT ได้สารสนเทศที่สำคัญ ที่อาจนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกงานวิจัยที่มีอยู่ เพื่อยกระดับจำนวน และคุณภาพของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเข้าสู่สากล ดั่งวิสัยทัศน์ ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนอัตรากำลังอาจารย์ โดยเฉพาะอัตราทดแทนอาจารย์ที่เหมาะสมกับแผนพัฒนา CIT และระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบสถานะของหลักสูตรที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง จะมีส่วนช่วยให้สัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ได้อย่างต่อเนื่อง เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงการรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ครบ 5 ประเด็น มีการประเมินตนเองและการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการฯ ด้วยแบบสอบถามด้วย google form ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.70 และระดับดี 4.23 ตามลำดับ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ไม่น้อยกว่า 4.00 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีตามที่ได้ทำความตกลงกันไว้ทุกปีการศึกษา ในด้านธรรมาภิบาลและด้านการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4.37 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่ไม่น้อยกว่า 4.00 	<ol style="list-style-type: none"> การนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณะกรรมการฯ และผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จะช่วยให้ได้สารสนเทศที่ใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไก และกระบวนการการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารวิทยาลัยให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และช่วยยกระดับผลการดำเนินการทั้ง 5 ประเด็นให้มีประสิทธิภาพแลประสิทธิผลต่อเนื่อง
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> คณบดีและทีมบริหารดำเนินการพัฒนาแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินการของ CIT ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและของมหาวิทยาลัย ดำเนินการบริหารทั้งด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ ความเสี่ยง และด้านประกันคุณภาพ การศึกษา และส่งผลให้การดำเนินการตามพันธกิจบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยส่วนใหญ่ อย่างชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> การบูรณาการระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่เชื่อมโยงกับระบบกำกับมาตรฐานหลักสูตร อย่างให้เกิดผลเป็นรูปธรรม จะช่วยเพิ่มการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ เช่น การคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการควรเชื่อมโยงระบบและกลไกการดำเนินการตามแผน ระบบบริหารบุคคล ระบบบริหารการเงิน ระบบคุณภาพ ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ฯลฯ เข้าด้วยกันเป็นระบบ บูรณาการและสามารถใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ดูหน้าที่ 39)
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> มีแผนบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจต่าง ๆ ได้บรรลุเป้าหมาย โดยส่วนใหญ่ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรยกระดับเป้าหมายการพัฒนาบุคคลสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่ 100% และมุ่งกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทำผลงานที่มีคุณภาพที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะ “การสร้างนวัตกรรม” และ “มุ่งสู่สากล”

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการวิชาการ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีผลฯ ลดลงทั้งในด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงาน (โดยมีแนวโน้มลดลงตลอด 4 ปี) และด้านนโยบายและสิทธิประโยชน์ จึงควรหาสาเหตุและแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ตลอดจนทุ่มเทการทำงานอย่างเต็มที่</p> <p>2. การสำรวจข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรมีหลากหลายช่องทางและควรเป็นแบบการสื่อสารสองทาง (two-way communication)</p>
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<p>1. มีกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริการวิชาการ สู่สังคมที่เห็นผล ได้แก่โครงการอนุรักษ์คลองบางเขน และการทำวิจัยให้กับชุมชนบางขุนาก จังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>2. ศูนย์ฝึกงานผลิตอุตสาหกรรมได้รับการรับรอง ISO9001: 2015 และมีผลการดำเนินการที่สร้างรายได้จำนวนมาก และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก</p>	<p>1. การบริการวิชาการรับใช้สังคมเชิงรุก โดยการใช้ความรู้และนวัตกรรมจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการบริการวิชาการในการแก้ปัญหาของชุมชน อย่างเป็นรูปธรรม จะช่วยส่งเสริมความเป็นที่พึ่งพาได้ของสังคมและการยอมรับของสังคมมากขึ้น</p>
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<p>1. มีระบบกลไกส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีตัวอย่างโครงการดำเนินการที่ต่อเนื่อง และมีรายงานผลความสำเร็จ</p>	<p>1. การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชนรอบข้างที่ก่อให้เกิดการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนานักศึกษา บุคลากร ชุมชนและสังคม โดยเน้นตามเอกลักษณ์ “องค์กรแห่งการสร้างสรรค์ ประดิษฐกรรมสู่นวัตกรรม” และเอกลักษณ์ “บัณฑิตที่ทักษะดี ปฏิบัติเด่น เน้นความรู้เฉพาะทาง” จะมีส่วนช่วยสนับสนุนให้องค์กรมีความโดดเด่นในพันธกิจนี้มากขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกิจกรรม/โครงการ ที่บูรณาการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนา และการบริการวิชาการ สู่สังคมที่เห็นผล ได้แก่โครงการอนุรักษ์คลองบางเขน และการทำวิจัยให้กับชุมชนบางเขน จังหวัดปทุมธานี 2. ศูนย์ฝึกงานผลิตอุตสาหกรรมได้รับการรับรอง ISO9001: 2015 และมีผลการดำเนินการที่สร้างรายได้จำนวนมาก และมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการวิชาการรับใช้สังคมเชิงรุก โดยการใช้ความรู้และนวัตกรรมจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อการบริการวิชาการในการแก้ปัญหาของชุมชน อย่างเป็นทางการจะเป็นรูปธรรม จะช่วยส่งเสริมความเข้มแข็งที่พึ่งพาได้ของสังคมและการยอมรับของสังคมมากขึ้น
S.2 Student Mobility	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ผ่านระบบกลไกที่มีการหาความร่วมมือเชิงรุก การให้ทุนนักศึกษา และการเตรียมตัวนักศึกษา และการดูแลนักศึกษาขณะที่อยู่ต่างประเทศที่ดี ในรอบปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนประเภท inbound และ outbound 80 คน และ 37 คน ซึ่งสูงกว่าในปี 2561 ที่ 31 คน และ 31 คน อย่างมีนัยสำคัญ และสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 42 และ 22 คน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการในการรองรับ Student mobility เชิงรุก อย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินการ และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้เห็นผล Student mobility เป็นรูปธรรม
S.3 Green University	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตำแหน่งที่ตั้งและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พร้อมกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นปฏิบัติ พร้อมรับการพัฒนาและปรับปรุงให้เป็นมหาวิทยาลัยเขียวที่มีความยั่งยืน 	<ol style="list-style-type: none"> 1.การมี “หน่วยงานหลัก” ที่รับผิดชอบงานด้าน Green University โดยอิงหลัก PDCA มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเทียบเคียงที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องจะช่วยให้การพัฒนา Green University อย่างเป็นทางการอย่างต่อเนื่อง 2. การสร้างความเข้าใจและการปลูกจิตสำนึกของบุคลากรและนักศึกษาทุกภาคส่วน มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Sustainable university)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม :

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามกรอบ CUPT QA มีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การเชื่อมโยงการอธิบายตัวบ่งชี้จำเป็นที่มีข้อมูลสรุปผลการดำเนินการของหลักสูตร ดังเช่นตารางในหน้าที่ 41 ของข้อมูล มาประกอบ ซึ่งจะช่วยให้ CIT ได้สารสนเทศที่เหมาะสมในการที่จะนำไปใช้ในกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (continuous quality improvement) มากขึ้น
2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะตามกรอบ CUPT QA มีความเชื่อมโยงกับ EdPEX ตัวบ่งชี้กระบวนการควรรอธิบายในรูปของ ADLI จากกรณีระบบกลไก การนำสู่ปฏิบัติ มีการวัดประเมินผลและการพัฒนากระบวนการ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงระบบกลไก และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นแล้ว ในส่วนของผลลัพธ์ (results) นั้น ควรมีการระบุในรูปของ LeTCI นอกจากมีการแสดงระดับแล้ว ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้ม และมีการเปรียบเทียบผลลัพธ์กับคู่แข่งที่เหมาะสมเพื่อ CIT จักได้ทราบระดับการพัฒนา ตลอดจนหาแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่แข่ง เพื่อนำสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัย
รอบปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันที่ 22 - 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

วันที่ 22 กรกฎาคม 2563	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมการประเมินฯ	ห้องประชุมปาล์มทอง อาคาร 63 ชั้น 3 และ สัมมนาออนไลน์
09.30 – 09.50 น.	พบผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน - คณบดีวิทยาลัยกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงานรอบปีที่ผ่านมา	
09.50 – 10.30 น.	ผู้บริหารวิทยาลัยตอบข้อซักถามของคณะกรรมการประเมินฯ	
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1 หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขา	
11.00 – 11.15 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มมือเช้า	
11.15 – 12.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2 อาจารย์ผู้สอน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 3 นักศึกษา	
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 4 ศิษย์เก่า	
14.00 – 14.15 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มมือบ่าย	
14.15 – 14.45 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 5 ผู้ใช้บัณฑิต	
14.45 – 15.15 น.	สัมภาษณ์กลุ่มที่ 6 บุคลากรสายสนับสนุน	
15.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหลักฐานประกอบการประเมินและ ประชุมสรุปผลการสัมภาษณ์	
วันที่ 23 กรกฎาคม 2563	กิจกรรม	สถานที่
09.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อเตรียมรายงานผลการประเมินด้วยวาจานำเสนอ ต่อคณะผู้บริหารวิทยาลัย	ห้องประชุมปาล์มเงิน อาคาร 63 ชั้น 3
10.30 – 10.45 น.	อาหารว่างและเครื่องดื่มมือเช้า	ห้องประชุมปาล์มทอง อาคาร 63 ชั้น 3
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาให้คณะผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ในประเด็น ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์บุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมปาล์มเงิน อาคาร 63 ชั้น 3
13.00 – 14.00 น.	คณบดีกล่าวขอบคุณ และมอบของที่ระลึก	ห้องประชุมปาล์มทอง อาคาร 63 ชั้น 3

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม